

MANIFIESTO

Madrid contra la ampliación de la M-30

20 de mayo de 2005

Ciudadanos y ciudadanas de Madrid,

Madrid es una ciudad con enormes problemas: carestía de la vivienda, falta de recursos para la sanidad pública, para la educación pública, graves deficiencias en el transporte público, tremendas carencias en zonas verdes o en equipamientos sociales, y un largo etcétera.

Ante este desolador panorama que exigiría firmes compromisos políticos, importantes inversiones y esfuerzos de gestión, a nuestro Ayuntamiento no se le ocurre otra idea que volcar todos sus recursos (y los de futuros consistorios) en ampliar la M-30, con el propósito de duplicar su capacidad y que cada día circulen por ella 250.000 coches más.

Los costes de la ampliación son brutales: más de 4.000 millones de euros (665.000 millones de pta.) que, con las previsibles desviaciones de ejecución y los intereses financieros a 35 años, se elevarán posiblemente hasta los 12.000 o 15.000 millones de euros (entre 2 y 2,5 billones de pesetas, es decir, unas 700 u 800.000 pta. por madrileño). Esto supondrá un gigantesco endeudamiento municipal, que se arrastrará durante las próximas 8 u 9 legislaturas, forzando inevitables incrementos en los impuestos municipales y dificultando la financiación de otras políticas públicas de mucha mayor relevancia e interés para la mayoría de los ciudadanos (vivienda, salud, etc).

La ampliación se trata de maquillar con la demagógica promesa de recuperar algunas hectáreas de teórica zona verde (construida sobre placa de hormigón) en la ribera del Manzanares.

La ampliación de la M-30 se ha gestado en la sombra, con el acuerdo entusiasta de sus grandes beneficiarios empresariales, sin apenas debate ni información públicos, a pesar de la oposición de numerosos colectivos ciudadanos, asociaciones de vecinos, sindicatos y partidos –a excepción del PP–, saltándose la normativa comunitaria (y el sentido común) en cuanto a la obligatoriedad de realizar cuidadosos estudios previos de Impacto Ambiental.

Sus consecuencias para la ciudad serán muy graves:

- Incremento sustancial de los viajes en coche como consecuencia del notable incremento de capacidad del cinturón, lo que aumentará el número de desplazamientos en la almendra central y en la primera periferia municipal.
- Paralelo incremento en la emisión de contaminantes atmosféricos: no por ir los coches enterrados dejan de consumir y expulsar gases y partículas. Y esto a pesar de que la ciudad desde hace años está por encima de los

niveles de NO₂ y de partículas toleradas por las Directivas europeas, como se ha denunciado hace poco ante el Parlamento Europeo.

- Graves riesgos de siniestralidad en los casi 40 kilómetros de nuevos túneles que se quieren construir: incendios, explosiones, etc.
- Riesgos asociados a la ejecución de los túneles por debajo o junto a centenares de edificios de viviendas y de equipamientos: socavones y hundimientos, grietas, inundación de sótanos debido a la impredecible modificación de las capas freáticas, etc.
- Destrucción de millares de árboles maduros (por ejemplo, en Monforte de Lemos o en las riberas del Manzanares) que se sustituirán por artificiales praderas y raquíuticos arbolitos de dudoso desarrollo al emplazarse sobre estructuras de hormigón.
- Importantes molestias a conductores y vecinos, así como daños económicos no evaluados a los comerciantes, durante los años que durarán las obras.
- El desvío de más de 1.500 autobuses diarios hacia la M-40 cuyo único tramo en superficie se hará en una zona residencial (la Avenida del Planetario en el barrio de Legazpi).
- Graves peligros para la salubridad de centenares de familias, decenas de edificios e importantes zonas verdes (el parque Tierno Galván, por ejemplo) directamente afectados por las inevitables chimeneas y pozos de ventilación que concentrarán la salida de contaminantes.

Por todas estas razones DENUNCIAMOS UNA VEZ MÁS EL EMPEÑO DEL AYUNTAMIENTO, y en particular del alcalde Ruiz-Gallardón, en llevar adelante esta contraproducente y faraónica obra. Que no hará sino empeorar las condiciones ambientales de la ciudad, endeudar durante dos generaciones a los madrileños e impedir que futuros consistorios con mayor sensibilidad social puedan desarrollar políticas alternativas.

PEDIMOS A TODAS LAS FAMILIAS Y A LOS NEGOCIOS DIRECTAMENTE AFECTADOS que hagan oír su voz y reivindiquen sus derechos a la seguridad y a la estabilidad de sus barrios.

DENUNCIAMOS LA CONVOCATORIA DEL “CONCURSO INTERNACIONAL” PARA ADORNAR LA COTA CERO y solicitamos a los profesionales conscientes y a las instituciones colegiales su boicoteo activo.

SOLICITAMOS AL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD, AL DEL ESTADO Y A LAS INSTITUCIONES EUROPEAS que hagan todo lo posible por detener y reconducir este despropósito urbanístico con tintes de atentado ambiental e inconsciente despilfarro de recursos escasos.

Y a todos los vecinos y vecinas de Madrid que exijan con nosotros: ¡NO A LA AMPLIACIÓN DE LA M-30!

Plataforma Contra el Insostenible Proyecto de la M-30

1. A PIE;
2. AMIGOS DE LA TIERRA;
3. ASOCIACIONES DE VECINOS COLONIA MANZANARES;
4. ASOCIACIÓN DE VECINOS EL ORGANILLO DE CHAMBERÍ;
5. ASOCIACIÓN DE VECINOS LA FLOR;
6. ASOCIACIÓN DE VECINOS PUERTA EL RETIRO;
7. ASOCIACIÓN DE VECINOS SAAVEDRA FAJARDO;
8. ASOCIACIÓN DE VECINOS Y COMERCIANTES DEL EJE PEATONAL Pº. DEL PRADO, HUERTAS, PLAZA DE ORIENTE;
9. CLUB DE DEBATES URBANOS;
10. COLECTIVO DE MUJERES URBANISTAS;
11. COORDINADORA DE ASOCIACIONES DE VECINOS DE VALLECAS
12. COORDINADORA DE MINUSVÁLIDOS FÍSICOS DE LA C.M.;
13. ECOLOGISTAS EN ACCIÓN;
14. IZQUIERDA CASTELLANA;
15. IZQUIERDA UNIDA COMUNIDAD DE MADRID - GRUPO MUNICIPAL IU
16. JUVENTUDES SOCIALISTAS DE MADRID;
17. LOS VERDES;
18. MADRID CAMINA;
19. NO NOS RESIGNAMOS;
20. PARTIDO SOCIALISTA DE MADRID-GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA;
21. PEDALIBRE;
22. PLATAFORMA DE AFECTADOS POR EL NUDO SUR;
23. PLATAFORMA DE COLECTIVOS DE ARQUEOLOGÍA;
24. PLATAFORMA SALVEMOS LA CASA DE CAMPO;
25. PLATAFORMA VECINAL ANTONIO LÓPEZ-PUENTE DE PRAGA
26. PLATAFORMA VECINAL AVDA. MANZANARES-ERMITA
27. PLATAFORMA VECINAL BARRIO CASA DE CAMPO
28. RED PROSPERIDAD;
29. UGT-MADRID;
30. USMR-CC.OO;